

Ратовская Светлана Викторовна

Кандидат педагогических наук, доцент;
Российская Федерация, Ялта, e-mail: svetarato@yandex.ru

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В СМЕШАННОЙ (ОНЛАЙН-ОФЛАЙН)
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

Статья посвящена анализу особенностей организации групповой учебной деятельности будущих учителей в смешанной (онлайн-офлайн) образовательной среде. Групповое обучение – это организованное педагогом обучение студентов в малых группах. Результаты исследований показали, что групповая работа может быть организована как в офлайн, так и онлайн-форматах, позволяет создать личностно-деятельностную образовательную среду, сформировать навыки, востребованные в цифровом мире. Описаны психологические, мотивационные, педагогические факторы, которые влияют на эффективность организации групповой работы будущих учителей в смешанном типе обучения. Анализ факторов позволил предложить варианты разрешения трудностей, с которыми сталкиваются преподаватели и студенты при групповом обучении.

Ключевые слова: *будущие учителя, групповое обучение, образовательная инновация, смешанное обучение, цифровые платформы, личностно-деятельностная образовательная среда.*

Svetlana V. Ratovskaya

PhD in Pedagogy sciences, Associate Professor;
Russian Federation, Yalta

**FEATURES OF GROUP WORK OF INTENDING TEACHERS AT THE
BLENDED (ONLINE-OFFLINE) LEARNING ENVIRONMENT**

Abstract. *The article investigates features of organizing group educational activities of future teachers at blended (online-offline) learning environment. Group learning is teacher-organized students' training in small groups. Research results have shown that students can actively learn in group in both offline and online formats, allows them to be in a personal-activity educational environment, and develop their skills that are in demand in the digital world. Author describes psychological, motivational, pedagogical factors that influence the effectiveness of organizing group work of intending teachers in blended learning. In the article we propose options for resolving the difficulties faced by teachers and students during group organizing and learning.*

Key words: *intending teachers, group learning, educational innovation, blended learning, digital platforms, personal-activity learning environment.*

Для цитирования:

Ратовская, С. В. Особенности организации групповой работы будущих учителей в смешанной (онлайн-офлайн) образовательной среде // Гуманитарная парадигма. 2024. № 2 (29).

Отечественная система образования XXI столетия сталкивается с новыми социальными вызовами, обусловленными непредсказуемостью и постоянными переменами. Несмотря на всю транзитивность, российское общество приходит к выводу, что основной целью образования остаётся формирование человека как личности. Эта задача более широкая, чем обучение массовой базовой грамотности. Фокус внимания в профессионально-педагогической подготовке будущих педагогов смещён на следующие проблемы. Во-первых, это обучение студентов критическому мышлению, творческому подходу, ответственному поведению во время коммуникации и совместной деятельности. Во-вторых — создание такого образовательного пространства, которое позволяло общаться, экспериментировать, получить опыт не только в офлайн-среде, но и онлайн. Не случайно, обращаясь с посланием к Федеральному Собранию, Президент В. В. Путин отмечает важность образования в современных условиях, рассматривает его как социальный институт, призванный обеспечить устойчивость общества, его развитие, совершенствование, через укрепление связей всех его уровней [14]. Решение поставленных проблем видится через формирование действительно инновационной образовательной среды согласно требованиям времени и развитию научно-технического прогресса, что подтверждают нормативно-правовые акты в сфере науки и образования [17; 21; 22; 23]. На наш взгляд, организация учебной деятельности будущих учителей в малых группах в образовательной среде, обогащённой вебинарами, онлайн-занятиями, позволит подготовить будущих учителей для новой школы.

Цель исследования — выявить особенности организации групповой учебной деятельности будущих учителей в смешанной (онлайн-офлайн) образовательной среде. Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые акты РФ, аналитические материалы МОН РФ; статистические материалы экспертных сообществ ведущих образовательных организаций высшего образования РФ и экспертов образовательной сферы; отечественные и зарубежные исследования по проблеме исследования. Их комплексная оценка и анализ легли в основу использованных в данном исследовании методов сравнительного анализа, синтеза, обобщения.

Еще с начала XX века практика обучения в малых группах или обучение через сотрудничество в классно-урочной системе заявила о себе как об универсальном инструменте, который используется на разных этапах

реализации образовательной программы [10; 19; 20]. Участники группы развивают навык общения, получают возможность учиться друг у друга и перспективу самопознания [8; 10; 19]. Информационные технологии могут ускорить процессы организации групповой учебной деятельности, предложив рекомендации по формированию малых групп, распределению заданий, организации тестирования, рефлексии [4; 5; 6; 9]. Исследователи обращают внимание на трансформацию образовательной среды через активное развитие и внедрение технических специфических средств коммуникации или цифровых платформ в России, широкие возможности которых обеспечивают общение между участниками образовательного процесса [13; 26; 27]. Роль преподавателя смещается с информатора на организатора учебно-познавательного процесса, а студента со слушателя курса, на, прежде всего, активного и ответственного участника обучения [2]. На фоне внедрения различных цифровых платформ, которые становятся своего рода посредниками между студентами и преподавателями, происходит существенное изменение как самой традиционной (классно-урочной) системы обучения, так и подходов к её регулированию, становлению как совершенно новой, инновационной образовательной площадки.

В условиях цифровой экономики происходит инновационное обновление образовательной среды в образовательных организациях всех уровней. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет за образовательными организациями право на применение в обучении цифровых технологий [23]. Цифровая трансформация объявлена одной из стратегических целей нашей страны [22]. «Цифровая зрелость», которая подразумевает оценку уровней цифровой культуры, компетенций персонала, решений потребностей потребителя, обновления моделей доступа к необходимым данным и цифровой инфраструктуре, становится одним из главных показателей достижений науки и образования [17; 22]. Планы и проекты по цифровой трансформации высшего образования, например, федеральный проект «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)», федеральный проект «Кадры для цифровой экономики», проект «Цифровое образование», способствуют развитию цифровых платформ, а через них — вовлечённости студентов в онлайн-обучение [11]. Нормативно-правовая база России регулирует реализацию смешанного обучения в процессе профессионально-педагогической подготовки будущих учителей.

Спектр широко и активно используемых информационно-коммуникационных технологий (Интернет, социальные сети, мобильная связь), а также взгляд в будущее на перспективные технологии (искусственный интеллект, виртуальную реальность, обучающие компьютерные игры, блокчейн) обогащает образовательный процесс

различными интерактивными виртуальными лабораториями [9; 13; 26], в которых педагоги и студенты имеют неограниченный доступ к образовательным ресурсам в любом месте и в любое время, могут работать совместно, эффективно общаться, находясь на значительном расстоянии друг от друга. Ориентированность педагогического вуза на повышение «цифровой зрелости» согласуется с требованиями общества к образовательному процессу, обеспечивает всех его участников равным доступом к обучающему контенту независимо от места нахождения. «Постковидный» образовательный мир оказался другим: усилилась потребность студентов получать обучающие материалы в нужное для них время, в нужном для них месте. Однако анализ возможностей дистанционного обучения даёт неутешительные результаты. Как отмечают П. Л. Пеккер [12], П. С. Рогачёва [18], В. Ю. Черкасова [25] и как показывает наша педагогическая практика, часто возникают трудности не только технического характера (проблемы доступа к сети Интернет и качества связи), но и мотивационного (прежде всего, потеря мотивации у студентов). Обращается внимание и на то, что общение онлайн отличается от общения офлайн: ощущается недостаток эмоций, вовлечённости, фиксируются проблемы в организации сотрудничества между студентами. Несмотря на трудности, студенты всё же сохраняют желание обучаться онлайн, и преподаватели учатся организовывать обучение в офлайн- и онлайн-форматах. В настоящей статье не идёт речь про профессии и специальности, реализация образовательных программ по которым не допускается онлайн [16].

Развитие отечественных цифровых платформ, примерами которых могут служить социальная сеть VK, Онлайн-курсы Образовательного центра Сириус, способствует большей вовлечённости студентов в образовательный процесс через построение индивидуальной образовательной траектории. Как указывает В. В. Чеха, это непосредственно трансформирует образовательные отношения в сторону субъектности [26]. В данном случае, можно предположить, что смешанное обучение — это тот формат, который устроит и студентов, и преподавателей.

Мы склоняемся к тому, что смешанное обучение (blended learning) — это определённое сочетание традиционного или очного (офлайн) и инновационного (онлайн) обучения [6, с. 8], то есть традиционный формат обучения сочетается с дистанционным. При смешанном обучении студенты часть дисциплины осваивают онлайн; остальную часть (например, практическую) — офлайн. Смешанное обучение отличается от полностью дистанционного обучения, при котором все занятия проходят только в онлайн формате. Наши опросы и наблюдения показывают, что уровень цифровой грамотности у студентов достаточно высокий для смешанного обучения, а возникающие трудности при онлайн-режиме связаны, прежде всего, с

техническими причинами. Это подтверждают и другие исследователи М. Л. Груздева, М. А. Ткачева, А. Е. Булганина [3], К. С. Итисон [4].

Стоит констатировать тот факт, что в нашей стране смешанное обучение находится в стадии становления и развития. Результаты опроса, проводимого НИУ ВШЭ в 2020/2021 учебном году, показали незначительную долю преподавателей вузов (40%), считающих, что для прохождения общих дисциплин возможен онлайн-формат; 25% преподавателей относятся достаточно настороженно к изучению профильных дисциплин в онлайн-формате. Как отмечается в отчёте НИУ ВШЭ, различия, вероятно, связаны с тем, что преподаватели не уверены в том, что профессиональные знания студентов можно сформировать, если не организованы занятия непосредственно в аудитории. Возможно, предполагают исследователи, это связано и с недостатком предложений качественных курсов [24, с. 54]. А. В. Шелепов, О. И. Колмар считают причиной отсутствие единого концептуального подхода к регулированию и поддержке развития цифровых платформ [28]. По мнению С. Д. Каракозова и В. Г. Маняхина, анализ исследований пока не даёт ответа и на вопрос, в каком же соотношении должны реализовываться офлайн и онлайн-форматы обучения для получения качественного результата [6, с. 9].

По нашему мнению, смешанное обучение в практике подготовки будущих учителей — прогрессивное направление. Смещение внимания в процессе профессионально-педагогической подготовки будущих учителей с рутинной деятельности (ознакомление с информацией) на практическую, а именно: а) отбор нужной образовательной информации (экспертная деятельность); б) изучение материала в индивидуальном темпе, в том числе самостоятельное изучение нового (индивидуализация); в) участие в создании собственной траектории обучения (персонификация); г) доступ к обучающим материалам в любом месте и в любое время, то есть «здесь и сейчас» (вовлечённость, непрерывность, самостоятельность) — требует создания личностно-деятельностной образовательной среды.

Под личностно-деятельностной образовательной средой понимаем такую, в которой существует практико-ориентированная связь образовательной программы с реальными профессионально-педагогическими задачами и взаимодействие с другими участниками обучения офлайн и онлайн. По мнению В. В. Чехи, посредником в обучении становится цифровая платформа, которая трансформирует образовательную программу, превращает её в «гибрид, соединяющий в себе технологические, коммуникационные, содержательные элементы образования» [26, с. 88]. Такая среда характеризуется, прежде всего, своей гибкостью, ориентирована на потребности и ожидания студентов, не предлагает жёсткой регламентации учебного процесса, однако требует качественной обратной связи, что связано с

контролем преподавателем реализации образовательной программы, самим студентом индивидуального образовательного маршрута. Соответственно, обучение можно назвать самонаправляемым.

Краткий анализ особенностей смешанного обучения показывает его возможности и востребованность. При смешанном обучении личностно-деятельностная среда создаётся за счёт организации учебной деятельности студентов в малых группах, опыт которой нуждается в анализе, обобщении и систематизации.

Групповая работа или работа в малых группах имеет множество техник и методов, но всегда подразумевает определённые этапы реализации: объединение студентов в группы по 3–5 человек, распределение задания, оценивание групповой работы, рефлексия групповой деятельности. В рамках статьи кратко упомянем основные, на наш взгляд, преимущества групповой работы. Во-первых, по мнению М. В. Киктенко, будущие учителя чувствуют свою принадлежность к группе, сообществу, более активно вовлекаются в учебный процесс, испытывают эмоциональный комфорт [7]. Во-вторых, согласно К. Р. Роджерсу, обсуждая задания в малой группе, участники понимают, что ещё недостаточно изучено, мотивируют друг друга преодолевать трудности и неудачи [19]. В-третьих, К. Левин обращает внимание на то, что участие в групповой работе позволяет применять навыки сотрудничества в реальной жизни, в будущем рабочем коллективе успешно разрешать конфликты [10], а также, как указывают исследования Т. А. Руновой, Е. Г. Гуцу, Е. В. Кочетовой, через свой опыт обучать учащихся [20].

Работа в малых группах используется в разных технологиях обучения (проектная деятельность, «перевернутый класс», тренинги, деловые игры). Довольно часто работа студентов в малых группах организуется офлайн для проведения практических занятий. Наш опыт показывает, что часто в условиях смешанного обучения групповая работа студентов используется в офлайн-режиме. Анализ исследований и личный опыт позволяет сказать, что основным препятствием для реализации группового обучения в онлайн-режиме являются технические трудности, независимые от преподавателя и студентов, а именно доступ к сети Интернет. Конечно, технические проблемы, доступ к сети Интернет в нужное время могут существенно снизить мотивацию, а значит результат группового обучения. Однако, как показывают исследования специалистов в области образования и развития, личный опыт, эффективная организация личностно-деятельностной среды снижает мотивационные риски [1]. Желание студентов преодолеть чувство одиночества, наладить эмоциональные связи, неформальное общение с одноклассниками, осилить сложный и большой объём информации побуждает преподавателя обратить внимание на работу в малых группах.

Анализ проблем, с которыми сталкиваются преподаватели при организации групповой работы студентов, позволяет выделить основные факторы (психологические, мотивационные, педагогические), которые влияют на обучение в малых группах при смешанном обучении:

1) психологические барьеры неудачного опыта удалённой работы в малой группе, различные ограничительные мыслительные установки.

Решение. Снять психологические барьеры. Перед организацией группового обучения провести опрос о прошлом опыте, ожиданиях, ценностях обучения. Это создаст благоприятную среду, открытость, снимутся различные психологические барьеры;

2) большой и сложный объём информации, который бывает трудно распределить для выполнения в малых онлайн-группах.

Решение. Обучающий контент разбить на небольшие блоки, что позволит каждой малой группе их вовремя изучить, представить результаты для обсуждения. Студенты будут чаще совершать действия и чаще получать результат, сформируют мотивацию на дальнейшее изучение материала;

3) концентрация внимания при работе онлайн.

Решение. Совместное обсуждение вариантов объединения в малые группы, характер выполнения задания, критериев оценивания, рефлексии позволит студентам чувствовать свою вовлечённость. Можно также рекомендовать технику по концентрации внимания.

Прежде чем организовывать групповую учебную деятельность, преподаватель должен подготовить студентов для групповой работы: провести беседу, уточнив цели изучения дисциплины и личные взгляды студентов на работу в малых группах; рассказать про особенности работы в малых группах, оценивания групповых и индивидуальных результатов. Рекомендации, которые даются при организации офлайн групп, важно соблюдать и при онлайн групповом обучении. Образовательная среда, обогащённая онлайн-вебинарами, онлайн-тренажёрами, цифровыми библиотеками, сетевыми сообществами, мобильным общением, повышает мотивацию, развивает самостоятельность, ответственность, способствует более глубокому усвоению материала, готовит будущих учителей для новой цифровой школы.

При организации групповой учебной деятельности в смешанном формате обучения (blended learning) изменяется роль преподавателя и студента. Выходят на передний план поддержка, помощь, в том числе забота о ментальном здоровье студентов. Другими словами, преподаватель становится помощником. Студент — более ответственен за своё обучение, реализацию индивидуальной программы.

Реализуя принципы личностно-деятельностного педагогического подхода, групповая работа предполагает передачу ответственности за

обучение студенту. Как уже упоминалось, различные технологии активного обучения, например, тренинги, деловые и ролевые игры, проектная деятельность, «перевернутый класс», предполагают организацию работы в малых группах.

Рекомендуется групповая работа при самостоятельной подготовке к занятию. Задания для работы в малых группах могут включать описание и разбор педагогических ситуаций, примеры упражнений и их анализ. Перед проведением практического занятия преподаватель предлагает самостоятельно или онлайн изучить лекционный материал, который носит мультимедийный характер, его удобно читать, пересылать. Другими словами, организуется так называемый «перевернутый класс», как указывают исследования М. Л. Груздевой [3], К. С. Итинсон [4]. В таких условиях технические средства используются преподавателями для пересылки изучаемого материала, чтения лекций онлайн, обсуждения сложных вопросов, а также для курирования проектов. Малые группы, организованные преподавателем, работают онлайн, самостоятельно изучая материал. Затем в офлайн-условиях организуется проверка материала, проводится тестирование, оценивание, рефлексия групповой работы.

Выполнение заданий в малых группах предлагают платформы ZOOM, МТ, Google Meet, из отечественных — Российская платформа для проведения вебинаров от МТС Линк, Яндекс.Телемост. В зависимости от количества участников и времени вебинары на этих платформах могут быть бесплатными и платными. Сервисы интегрируются с календарями и расписанием, LMS, ПО, имеют собственное мобильное приложение для Android и iOS. Объединить в группы, установить таймер, выдать задание каждой малой группе — задача преподавателя. Групповая работа заключается не только в изучении материала, ресурс также предлагает создавать презентации и представлять их как итог выполненного задания. Действия участников сохраняются в записи эфира, что можно использовать при обсуждении результатов на этапе рефлексии.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что у групповых форм организации учебной деятельности будущих учителей большой потенциал. В смешанном формате обучения организация групповой работы перспективна, соответствует целям и задачам обучения. Мы полагаем, что смешанное обучение, являясь эффективной стратегией обучения с низким уровнем риска, позволяет организовать личностно-деятельностную образовательную среду за счёт умелой организации работы студентов в малых группах.

Процессы цифровой трансформации, затрагивающие в том числе и высшее педагогическое образование, помогают перейти от рутинного к творческому использованию информационно-коммуникационных технологий. Можно предположить, что в XXI веке смешивание онлайн и

офлайн форматов обучения станет своего рода преобразующей образовательной инновацией в практике подготовки будущих учителей. Педагоги, подготовленные к сотрудничеству, коммуникации, использованию инновационных возможностей онлайн-обучения, будут востребованными и конкурентоспособными на рынке труда. Образовательные организации, которые смогут вовремя адаптироваться к цифровым нововведениям, будут умело использовать новейшие технологии для своего развития, станут успешными. Это работа на многие годы вперёд, которая требует серьёзного анализа практик, новых методических решений и дидактических разработок.

Литература

1. Вовлеченность в обучение: разумные подходы к мотивации [Электронный ресурс] / Edu Tech. Сберуниверситет, 2020. № 6 (37). 8 с. URL: https://sberuniversity.ru/upload/iblock/873/EduTech_37_web.pdf (дата обращения: 04.06.2024).

2. Гасинец, М. В. Роль учителя в реализации реформ содержания образования: опыт зарубежных исследований // Педагогика и психология образования. 2022. № 1. С. 70–85. DOI: 10.31862/2500-297X2022-1-70-85.

3. Груздева, М. Л., Ткачева, М. А., Булганина, А. Е. Результаты внедрения технологии «flipped classroom» в образовательный процесс вуза [Электронный ресурс] // Современные наукоёмкие технологии. 2021. № 5. С. 165–169. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38675> (дата обращения: 24.06.2024).

4. Итинсон, К. С. Технология «перевернутый класс» в вузе: потенциал и проблемы внедрения [Электронный ресурс] // АНИ: педагогика и психология. 2020. № 3 (32). С. 117–119. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-perevernutyu-klass-v-vuze-potentsial-i-problemy-vnedreniya-1> (дата обращения: 24.06.2024).

5. Каракозов, С. Д., Уваров, А. Ю. Успешная информатизация = трансформация учебного процесса в цифровой образовательной среде [Электронный ресурс] // Проблемы современного образования. 2016. № 2. — С. 7–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uspeshnaya-informatizatsiya-transformatsiya-uchebnogo-protssessa-v-tsifrovoy-obrazovatelnoy-srede> (дата обращения: 06.06.2024).

6. Каракозов, С. Д., Маняхина, В. Г. Смешанное обучение в педагогическом вузе: из опыта МПГУ // Информатика и образование. 2017. № 8. С. 7–11.

7. Киктенко, М. В., Коломийцева, Э. А., Самсонова, Е. С., Нечаев, А. Н. Развитие осознанной самостоятельности в студенческой группе саморазвития: взгляд изнутри [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2017. Т. 14. № 2. С. 117–121. URL:

https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2017_n2/Kiktenko_Kolomiytseva_et_al (дата обращения: 08.06.2024).

8. Корсакова, А. А. Педагогические условия формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности : автореф. дис... канд. пед. наук : 5.8.1 / Корсакова Анастасия Александровна. Кострома, 2023. 24 с.

9. Кузнецова, В. П., Бондаренко, И. А. Блокчейн как инструмент цифровой экономики в образовании [Электронный ресурс] // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2018. № 1. С. 102—109. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blokcheyn-kak-instrument-tsifrovoy-ekonomiki-v-obrazovanii> (дата обращения: 06.06.2024).

10. Левин К. Разрешение социальных конфликтов / Пер. с англ. И. Ю. Авидон. СПб. : Речь, 2000. 407 с.

11. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (утверждённый президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.comnews.ru/sites/default/files2019/files/2021-11/pasport-federalnogo-proekta-normativnoe-regulirovanie-cifrovoy-sredy.pdf> (дата обращения: 01.06.2024).

12. Пеккер, П. Л. Причины отсева слушателей при онлайн-обучении [Электронный ресурс] // Ценности и смыслы. 2019. № 1. С. 139—151. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-otseva-slushateley-pri-onlayn-obuchanii> (дата обращения: 04.06.2024).

13. Полянская, Л. А., Полянский, С. Ю. Цифровая трансформация образовательной среды как условие повышения эффективности качества образования (на примере средней общеобразовательной школы) [Электронный ресурс] // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 6 (97). С. 340—342. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-obrazovatelnoy-sredy-kak-uslovie-povysheniya-effektivnosti-kachestva-obrazovaniya-na-primere-sredney> (дата обращения: 07.06.2024).

14. Послание Президента Федеральному Собранию, 29 февраля 2024 года, Москва [Электронный ресурс]. <http://kremlin.ru/events/president/news/73585> (дата обращения: 12.06.2024).

15. Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2023 № 1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» [Электронный ресурс] // Официальный интернет—портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310120031> (дата обращения:

22.04.2024).

16. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13.12.2023 г. № 932 «Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий» [Электронный ресурс] // Официальный интернет–портал правовой информации. URL: <http://surl.li/ticmu> (дата обращения: 22.06.2024).

17. Приказ Министерства просвещения РФ от 2 декабря 2019 г. № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды» [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/73986> (дата обращения: 22.06.2024).

18. Рогачёва, П. С., Семергей С. В. Проблемы дистанционного образования в период пандемии [Электронный ресурс] // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2020. № 4. С. 85–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-dstantsionnogo-obrazovaniya-v-period-pandemii> (дата обращения: 31.05.2024).

19. Роджерс, К. Р. , Фрейберг, Дж. Свобода учиться. М. : Смысл», 2019. 527 с.

20. Рунова, Т. А., Гуцу, Е. Г., Кочетова, Е. В. Современный опыт использования методики В. К. Дьяченко «коллективный способ обучения» в образовании младших школьников [Электронный ресурс] // Нижегородское образование. 2023. №1. С. 86–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-opyt-ispolzovaniya-metodiki-v-k-dyachenko-kollektivnyy-sposob-obucheniya-v-obrazovanii-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 14.06.2024).

21. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», утвержденная Указом Президента Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный интернет–портал правовой информации. — URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ukaz_203.pdf (дата обращения: 22.06.2024).

22. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] // Официальный интернет–портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения: 22.06.2024).

23. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745> (дата обращения:

22.06.2024).

24. Цифровая среда в образовательных организациях различных уровней : аналитический доклад [Электронный ресурс] / Н. Б. Шугаль, Н. В. Бондаренко, Т. А. Варламова и др ; нац исслед ун-т «Высшая школа экономики» М : НИУ ВШЭ, 2023. 164 с. URL: https://www.hse.ru/data/2022/11/23/1713057286/YD_de.pdf (дата обращения: 22.06.2024).

25. Черкасова, В. Ю. Трансформация онлайн-преподавания в высших учебных заведениях в постпандемийный период [Электронный ресурс] // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. 2023. №2. С. 81–98. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-onlayn-prepodavaniya-v-vysshih-uchebnyh-zavedeniyah-v-postpandemiynyy-period> (дата обращения: 31.06.2024).

26. Чеха, В. В. Цифровые платформы как новые субъекты образовательных отношений // Наука и школа. 2021. № 3. С. 81–93. DOI: 10.31862/1819-463X-2021-3-81-93.

27. Шелепов, А. В. Оценка роли цифровых платформ и экосистем в экономическом развитии // Вестник международных организаций. 2023. Т. 18. № 3. С. 142–162 (на русском и английском языках). DOI: 10.17323/1996-7845-2023-03-08S.

28. Шелепов, А. В. , Колмар, О. И. Регулирование цифровых платформ в России // Вестник международных организаций. 2024. Т. 19. № 2. С. 1–23. (на русском и английском языках). DOI:10.17323/1996-7845-2024-02-06.