



**ДЕСЯТАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ЛИТЕРАТУРА И ИСКУССТВО В ФОКУСЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»**

14 апреля 2021 года в Точке кипения³ Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна состоялась **Десятая Всероссийская (с международным участием) научная конференция «Литература и искусство в фокусе гуманитарных наук»**.

География участников конференции была обширной: Петербург, Москва, Улан-Удэ, Цюрих (Швейцария). Формат проведения конференции был смешанным: некоторые участники выступали на платформе ZOOM, велась онлайн-трансляция. Прозвучало 20 докладов.

Первым прозвучал доклад **Михаила Александровича Степанова** (С.-Петербург) **«Цифровой поэзис: опыты нечеловеческого воображения»**, в котором были проблематизированы феномен искусства и его границы. Подходя к цифровому поэзису с онтологических позиций, автор на ряде примеров показал, как цифровые технологии, обрабатывая числа, текст, звуки, изображения, меняют взгляд объект: он уже не привязан к точке зрения субъекта, а интериоризируется, открывая возможности «нечеловеческого воображения» и создавая неантропоцентричный мир.

Юрий Борисович Орлицкий (Москва) назвал свой доклад **«Сапгир визуальный»**. Ученый остановился на новаторских стратегиях этого поэта «лианозовской школы», позволяющих синтезировать вербальное и иконическое, и продемонстрировал целый ряд интереснейших примеров сапгировских «изостихов», прокомментировав их в контексте истории стиха.

Доклад **Юрия Львовича Гика** (Москва) **«История российского мэйл-арта»** не только осветил историю возникновения этого направления современного искусства в России от зарождения до современности, но и подвёл некие предварительные итоги и наметил пути включения российского мэйл-арта в международный контекст. Так, докладчиком был предложен

³ Сеть коворкингов, созданных в ряде городов России, в том числе в крупнейших российских вузах – под патронажем «Агентства стратегических инициатив».

стратегический план дальнейшего развитие этого движения: сделать акцент на выставках малоизвестных в Росси форм мэйл-арта, стремиться к усложнению авторских проектов, связывая их с идеями классического авангарда.

Керим Волковыский (Швейцария, Цюрих) выступил по видеосвязи с докладом «**“Каллиграммы” Аполлинера (оригинальная поэзия или ответ Малларме?), или Как переводить “Каллиграммы” на русский?**» Охарактеризовав графическую, или визуальную поэзию XX века в контексте развития европейского искусства, докладчик представил сравнительный анализ поэмы С. Малларме «Бросок костей никогда не отменит случайности» и каллиграммы Г. Аполлинера «Письмо-Океан». Были предложены разные стратегии перевода этих произведений: стихотворная картинка-эквивалент, оригинальное произведение на своём языке, подхватывающее, если пользоваться музыкальными аналогиями, исполняемую оркестром тему.

Галина Валентиновна Петрова (С.-Петербург) выступила с докладом «**Рисунки поэта Максимилиана Волошина (по архивным материалам РО ИРЛИ РАН)**», представив героя своего доклада с новой стороны — как талантливого графика — и продемонстрировав слайды с его работами (в том числе десятки портретов известных людей этой эпохи) из Рукописного отдела Пушкинского дома. По мысли докладчика, эти альбомы художника можно считать своего рода записными книжками поэта, поскольку они содержат не только наброски рисунков, но и черновики его стихов, конспективные и библиографические записи, хозяйственные записи и адресные ссылки.

Тулякова Наталья Александровна (С.-Петербург) в своём докладе «**Скульптурный экфрасис в “Семи легендах” Готфрида Келлера**» доказала, что сюжет о статуе реализует концепцию этого цикла на образно-мотивном уровне: статуя обозначает место встречи земного и божественного, материального и идеального, а скульптурный экфрасис замещает живого человека, являясь зримым воплощением идеи двойничества. Было обосновано влияние на «легенды» эссе Л. Фейербаха «О культе Девы Марии», в котором доказывается идея об общности Богоматери и языческих богинь, — связующим звеном в их культе и является, по мысли докладчицы, скульптура.

Баир Сономович Дугаров (Улан-Удэ) выступил с докладом «**Пушкинская сказка и бурятские параллели**». Исследователь аргументировал тезис о фольклорной основе сказок Пушкина и обнаружил им целый ряд соответствий со сказками бурятскими, прокомментировав

схождения и различия в контексте теории фольклористики и актуальных литературоведческих идей.

Клара Ивановна Шарафадина (С.-Петербург) в докладе **«Экфрасис-коллаж в “лермонтовском” стихотворении Георгия Иванова»** рассмотрела иконографические, поэтические и философско-критические источники лермонтовианы Г. Иванова. Было показано, что созданный им образ поэта («русский Демон», «корнет гвардии») представляет собой уплотненную цитату-центон, сотканную из стихов самого Иванова, иконографии, мемуарных свидетельств и других источников. Согласно логике выступления, Иванов строит образ Лермонтова посредством технологии «экфрасиса-коллажа», используя стереотипы и автостереотипы Лермонтовианы.

Доклад **Марии Юрьевны Данилевской** (С.-Петербург) **«Некрасов — исполнитель своих стихов и драматическое искусство начала XX века»** открыл поэта с новой стороны: в синтетическом воплощении, характерном для нового столетия. В качестве сопоставительного ряда были предложены актёрские и режиссёрские новации начала XX века — в частности, появление амплу неврастеника и пересмотр амплу и самого понятия «герой» (вследствие несоответствия представления о «поэте-гражданине» и индивидуальной манеры и внешности Некрасова), а также приём монтажа, актуальный в развитии молодого искусства кинематографа, обращавшегося к сюжетам некрасовских произведений.

Анна Глебовна Гродецкая (С.-Петербург) в своем докладе **«Глеб Горышин в литературном процессе своего времени»** рассказала о творчестве своего отца, известного ленинградского прозаика, и продемонстрировала издания — «Горышин Г. А. Материалы к библиографии» и сборник «Глеб Горышин. Подаренный мне день...», подготовленные ею к 90-летию со дня рождения писателя. Литературный путь Горышина (1931–1998) докладчица представила как чрезвычайно деятельный, продуктивный и творчески многообразный — от ранней журналистской практики на Алтае в 50-е гг. до периода 90-х гг., когда он сконцентрировался на жанре очерка и обратился к поэтическому творчеству.

Доклад **Дарьи Алексеевны Суховой** (С.-Петербург) **«Двадцатилетняя история фестиваля новых поэтов глазами куратора»** был посвящён истории существующего уже 20 лет Фестиваля новых поэтов. Куратор проекта проследила этапы его существования и развития — от первого фестиваля 2001 г. в «Подвале Бродячей собаки» до нынешних фестивалей на площадке петербургского книжного магазина «Порядок слов». Был представлен аналитический обзор актуальных

поэтических трендов (значимость документальной, политической поэзии и других форм активизма; установка на метанарратив; новая экспансия жанра малой поэмы; оживление визуальной поэзии), дан социологический и географический срез.

Тема современной поэзии была продолжена **Анной Юрьевной Орлицкой** (Москва), выступившей с докладом **«Антология “Современный русский свободный стих” в интернете»**. Докладчица рассказала об истории создания сайта на основе произведений авторов, принимавших участие в двадцати пяти Фестивалях свободного стиха. Были освещены структура сайта, принципы отбора авторов и работы с ними (помимо российских, это переводчики из Австралии, Великобритании, США и др.), сложности и перспективы проекта.

Мария Дмитриевна Андрианова и **Анна Викторовна Успенская** (С.-Петербург) в докладе **«Постсоветский производственный роман: трансформация жанра»** сосредоточились на истории указанного жанра, проследив его эволюцию от зарождения в рамках соцреализма до «ресайклинга» в современной ситуации, в том числе в постмодернистской и массовой литературе. Причиной «возвращения» жанра производственного романа и его востребованности в современном литературном процессе авторы доклада считают социокультурные изменения, связанные с ностальгией по советскому и появлением потребности в «коллективности», смыкающейся с чувством корпоративности.

«Классики литературы в Telegram-каналах: Н. А. Некрасов, Л. Н. Толстой, А. П. Чехов. От теории к практике» — так назывался доклад **Ирины Вениаминовны Вагановой** (С.-Петербург). Она рассказала о популярности в этом мессенджере каналов, посвященных писателям, пояснив, что их цель не популяризация произведений классиков, а удовлетворение интереса к великим людям, их становлению, мыслям и чувствам, поведению в дружеском и околосредовом кругах (своего рода «лайфстайл»). На примере собственного Telegram-канала, посвященного Некрасову, докладчица сформулировала правила успешной презентации классика, образ которого должен быть максимально приближен к эмоциональному опыту подписчика, а подача материала — строго хронологической и стилистически простой.

Пётр Алексеевич Казарновский (С.-Петербург) в докладе **«70 лет книги Ильязда (Ильи Зданевича) “Poésie de mots inconnus (Поэзия неведомых слов)”»** рассказал об этой книге-«юбилярше» как о ярком воплощении синтеза искусств: изданная малым тиражом, она состояла из поэтических текстов и визуальных изображений нескольких десятков авторов.

В выступлении были кратко описаны этапы творческого пути И. Зданевича-Ильязда как заметной фигуры русского и французского авангарда и модерна. Было убедительно показано, что Ильязд вдохновлялся искусством танца, галантной культурой барокко и раннего классицизма, примитивом и провокационной субкультурой.

Клара Ивановна Шарафадина и Елизавета Валерьевна Кравченко (С.-Петербург) в докладе **«Актуальные фронтиры литературного канона (сравнительная экспертиза дигитализированного литературоориентированного контента)»** представили результаты исследования медиатекстов интерсемиотического генезиса — англоязычных мемов, отобранных по критериям их литературоориентированности и соответствия/несоответствия западному литературному канону (в трактовке Г. Блума). Было выявлено наличие главного фронта по узнаваемости авторов, проанализированы их репутации и сделан ряд наблюдений: подтверждено место Шекспира в центре канона; подмечено, что известность автора уступает узнаваемости произведению; доказана малочисленность пересечений классического западного канона с его дигитализированной рецепцией (Дж. Остин, М. Пруст и Дж. Джойс).

Валерий Анатольевич Доманский (С.-Петербург) в докладе **«Экранизация классики как способ её актуализации: pro et contra»** говорил о мультимедийности современной культуры. Докладчик рассмотрел основные виды экранизации классики (полная экранизация, киноадаптация текста, экранизация, созданная по мотивам художественного произведения, упрощенная экранизация) и проиллюстрировал их конкретными примерами: экранизация пьесы И. С. Тургенева «Месяц в деревне» (реж. В. Глаголева) и его романа «Отцы и дети» (реж. А. Смирнова). Особое внимание было уделено использованию экранизаций в процессе изучения классических произведений в школе и вузе как эффективному способу их актуализации.

В докладе **«Несколько замечаний о поэтике даты»** **Борис Фридманович Шифрин** (С.-Петербург) на примере русской поэзии рассмотрел три линии (мотива) художественного осмысления феномена даты: первая касается авторской датировки текста, вторая — самоидентификации в отношении даты, третья — онтологического статуса «существования между веками/датами». Докладчик показал, что первый мотив, в виде странной (парадоксальной) датировки, акцентирован в текстах Ры Никоновой; третий тематизирован полифоносемантической поэтикой А. Горнона; в поэзии О. Мандельштама можно обнаружить разнообразные сплетения второй и третьей (а отчасти и первой) линий поэтической рефлексии феномена даты.

Галина Николаевна Боева (С.-Петербург) в докладе «**Образ Достоевского в рекламном дискурсе и медиапространстве**» исследовала различные способы репрезентации образа Достоевского в рекламном дискурсе. Были сделаны заключения о «культурном капитале» классика и проанализирован механизм восприятия его репутации массовым сознанием, которому Достоевский открывается прежде всего как автор одного романа, изучаемого в школьной программе, а репутация не совпадает с его же репутацией в книжном, научном мире: писатель предстает как автор исключительно мрачный, депрессивный – при этом все богатство смыслов его художественной философии исчезает.

Анна Сергеевна Черноиванова (С.-Петербург) в докладе «**Блокадный “дневник души” Ольги Берггольц**», опираясь на терминологию А. Н. Алексева, выделяющего «дневники души», «дневники духа» и «дневники факта», исследовала дневниковый дискурс поэтессы на материале ее записей с 3 июля 1941 года по 10 июня 1944 года. Определяя ключевые слова и основную интонацию дневников Берггольц как «экзистенциалы», докладчица хронологически последовательно выделила в ее записях «экзистенциал отчаяния» (первые месяцы войны), «экзистенциал нечувствия» (с декабря 1941 г.) и «экзистенциал свободы» (к весне 1944 г.).

Галина Николаевна Боева
Доктор филологических наук,
профессор СПбГУПТД

~