



ХРОНИКА

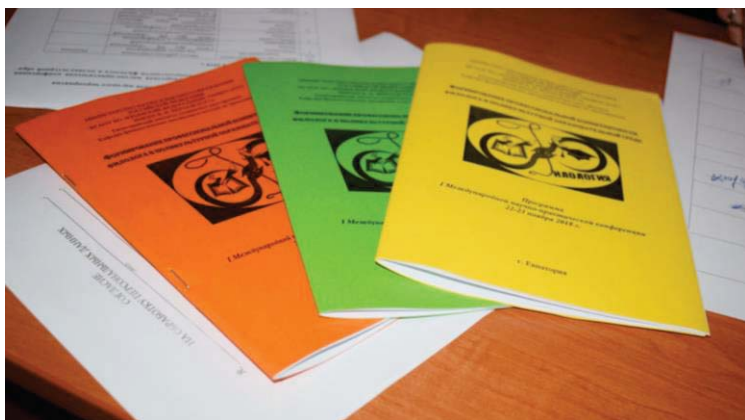


«ФИЛОЛОГИЯ В ОСНОВЕ ... ВСЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ»

Смелое заявление Д. С. Лихачёва о цивилизационной фундаментальности филологии — факт, по сути, не требующий доказательств. Его аксиоматичность подтверждают многовековое (а точнее тысячелетнее) присутствие «филологического духа» во всех без исключения сферах мыслительной и практической деятельности человека — от простого общения до ментальных кодов народов и эпох, запечатлённых в нетленном слове [3]. Наука, что «опредмечивает» потенциал языка, его бессмертие, и сама бессмертна, мир же «без филологии... — цивилизационная Сахара, проклятая Богом, мерзость запустения» [2]. Одухотворяющее влияние филологии, её общественное, а не только академически прикладное значение продемонстрировала научно-практическая конференция **«Формирование профессиональной компетентности филолога в поликультурной образовательной среде»**, организованная кафедрой филологических дисциплин и методик их преподавания Евпаторийского института социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (22 – 23 ноября 2018 года, Республика Крым, г. Евпатория). В этом году, значительно расширив свои горизонты, конференция, «выросшая» из научно-методического семинара кафедры, затем — ежегодно проводимых региональных научно-практических встреч, вышла на международный уровень кооперации научно-исследовательской мысли.

В приветственном слове глава оргкомитета И. Б. Каменская напомнила слушателям высказывание академика Д. С. Лихачёва о том, что «...филология есть связь всех связей. <...> Она нужна всем, кто пользуется языком...; слово связано с любыми формами бытия, с любым познанием бытия ... отсюда ясно, что филология лежит в основе не только науки, но и всей человеческой культуры. Знание и творчество оформляются через слово, и через преодоление косности слова рождается культура» [1]. Сказанное справедливо и как сверхцель данной конференции: не только создать площадку для обсуждения актуальных проблем лингвистики, литературоведения и методики преподавания филологических дисциплин, но и способствовать развитию интеллектуальной, духовно-нравственной культуры полиэтничного крымского региона.

В мероприятии приняли участие около 200 человек из России, Украины, Беларуси и Китая, представляющие более 30 вузов и организаций Евпатории, Симферополя, Севастополя, Москвы, Санкт-Петербурга, Краснодар, Барнаула, Томска, Калининграда, Биробиджана, Ярославля, Челябинска, Петрозаводска, Минска, Луганска, Шанхая. Так как организаторами конференции ставится также задача обеспечения преемственности между всеми ступенями образования, то к участию в конференции были приглашены также учителя средних школ и специалисты дошкольных образовательных учреждений.



Программа конференции и студенты Евпаторийского института социальных наук (филиал) КФУ имени В. И. Вернадского — слушатели и участники конференции



Цель конференции — аккумуляция научных знаний, путей и методов профессионального развития и повышения компетентности будущих филологов. **Тематические векторы** включают три основных направления, представленные на секционных заседаниях:

- лингвистические,
- литературоведческие,
- психолого-педагогические и методические аспекты подготовки филолога в условиях поликультурного региона.

Доклады участников отражают разнообразие тем и проблем, вошедших в поле зрения современной филологической науки. Представим краткий обзор некоторых из них.



Пленарное заседание конференции открыла **Лилия Анатольевна Долгополова** (д-р филол. наук, профессор кафедры русской филологии ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет», Симферополь) докладом «Современная грамматика: quo vadis», посвященным анализу современных грамматических теорий, выявлению их основных направлений и изменения объекта, задач исследования; уточнению интерпретации термина «грамматика» в современных лингвистических работах.

Руководитель московского отделения Международного общественного литературно-исторического проекта «Ф. М. Достоевский в Сибири — навстречу любви!» **Сергей Александрович Жогличев** (Москва) вовлек слушателей в занимательный процесс установления неизвестного адреса проживания Достоевского в Твери — последнем городе ссылки писателя — по материалам его эпистолярия, а также текста романа «Бесы», действие которого происходит в художественном топо́се, «списанном» с этого города.



Глава программного комитета конференции **Ирина Борисовна Каменская** (канд. пед. наук, заведующая кафедрой филологических наук и

методик их преподавания Евпаторийского института социальных наук (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Евпатория) представила осмысление понятия «этнолингвистический символ», функционирующего в художественном тексте. Автор доклада определила термин в качестве семиотического концепта, форму выражения которого составляет лексема или слово-номинатор символа в тексте, а форму содержания — когнитивный концепт, чья семантика обусловлена взаимодействием с мифологемой и специфическими особенностями этнического характера, очерчивающих круг наиболее значимых для автора интерпретаций лингвокультурного символа.



Ментальность как категорию литературоведческого дискурса рассмотрела в своем докладе **Екатерина Евгеньевна Машкова** (канд. филол. наук, ст. преподаватель кафедры русской филологии ГБОУ ВО РК



«Крымский инженерно-педагогический университет», Симферополь). Отображая широкий круг литературоведческих исследований, автор проследила динамику понимания и разграничения терминов «национальная ментальность» и «литературная ментальность», сделав вывод о том, что «национальная ментальность в литературе исследуется посредством концепт-анализа», определяется «экстралитературными факторами», «проясняется при сопоставлении с национальными образами мира других национальных литератур»; литературная же ментальность детерминирована эстетическими принципами той или иной художественной

парадигмы (романтической, модернистской, соцреалистической, постмодернистской и др.).

Особой актуальностью в контексте направления конференции обладает доклад **Галины Николаевны Боевой** (д-р филол. наук, профессор кафедры рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», Санкт-Петербург) «Особенности профессиональной подготовки филолога в поликультурном регионе». Автор проводит параллели между спецификой поликультурности крымского региона и мегаполиса (Санкт-Петербурга), обозначая в качестве основы для сопоставления мифологизм обоих культурных регионов, породивший высокосемиотичный текст — «крымский», «петербургский». Связь «крымского текста» с русским литературным процессом позволила Г. Н. Боевой сделать справедливое заключение о том, что изучение региональной культурной составляющей является неотъемлемой частью филологической подготовки и интеграции крымского региона в общероссийское образовательное пространство.



Членом оргкомитета конференции **Мариной Александровны Шалиной** (канд. филол. наук, доцент кафедры филологических дисциплин и методик их преподавания Евпаторийского института



социальных наук (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Евпатория) в соавторстве с **Еленой Алексеевной Фёдоровой** (д-р филол. наук, доцент, профессор кафедры теории и практики коммуникации ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова», Ярославль) были представлены первые



результаты системного исследования проблемы преподавания творчества Ф. М. Достоевского в высшей школе. Данный вопрос имеет острую значимость, так как анализ современных учебных и учебно-методических пособий свидетельствует о том, что во многих новейших источниках сохраняется прежний тенденциозный подход к творчеству Достоевского, который проявлялся в советское время. Авторами отмечены стереотипы, сохранившиеся в учебной литературе и связанные с односторонним подходом к текстам писателя в советской науке, а также недостаточное внимание, которое уделено духовно-нравственной проблематике и евангельским аллюзиям в романах

Достоевского. Вместе с тем, выделены те учебные пособия, в которых осуществлен целостный анализ произведений писателя. Поднята проблема необходимости аксиологического подхода к творчеству Достоевского, который позволит студентам — будущим учителям русского языка и литературы — не только войти в ценностное пространство произведений классика, но и обратиться к пониманию концептосферы русского народа.

Примером успешной преемственности знаний и традиций между высшим и средним образовательными звеньями может служить доклад



Валерия Валерьевича Горюнова, учителя русского языка и литературы МБОУ «Средняя школа № 11 города Евпатории Республики Крым», магистранта 2 года обучения кафедры филологических дисциплин и методик их преподавания Евпаторийского института социальных наук (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (Евпатория).

Молодой учёный рассматривает влияние философии экзистенциализма на персонажную систему писателя-младоземigrанта Гайто Газданова, предлагает авторскую разработку типологии героев, а также выявляет особенности концепции человека в произведениях автора.



В работе конференции в качестве слушателей и докладчиков конференции активно участвовали студенты Евпаторийского института социальных наук.

По итогам конференции планируется издание сборника публикаций¹, куда войдут более 150 лучших научных работ. Мы надеемся, что взятая нами высокая планка научных мероприятий будет успешно удержана, и проведение конференций международного уровня станет традицией в Евпаторийском институте социальных наук.

Приглашаем всех к сотрудничеству в 2019 году, на II Международной конференции «Формирование профессиональной компетентности филолога в поликультурной образовательной среде»! Адрес направления заявок на участие: **kafedra_2010@mail.ru**

М. А. Шалина,
кандидат филологических наук,
Евпаторийский институт социальных наук (филиал),
Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского

Литература

1. Лихачёв, Д. С. О филологии. М. : Высшая школа, 1989. 207 с.
2. Мандельштам, О. Э. Сочинения: в 2 т. Т. 2 : Проза. М. : Художественная литература, 1990. 464 с.
3. Херльт, Й. Особенности филологического самосознания в русской культуре XX века: Мандельштам, Розанов, Аверинцев // Учёные записки Казанского университета. 2011. Т. 153, Кн. 2 : Гуманитарные науки. С. 13–29.

¹ **Формирование профессиональной компетентности филолога в поликультурной образовательной среде** : сб. материалов I Международной научно-практической конференции, 22-23 ноября 2018 г., г. Евпатория / Ред. кол. Ю. К. Картавая, И. Б. Каменская, М. А. Шалина ; под общ. ред. И. Б. Каменской. — Симферополь : ИТ «Ариал», 2018. — 299 с.