

## ***Педагогические штудии / Pedagogical studies***

**УДК 372.881.161.1 : 808.5**

**Хоменко Елена Викторовна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры «Русский язык и русская литература»,  
Гуманитарно-педагогический институт,  
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,  
Российская Федерация, Севастополь, e-mail: nikita1390@ya.ru

### **УЧЕБНО-НАУЧНЫЕ ТЕКСТЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ АРГУМЕНТИРОВАННОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ**

*Статья посвящена проблеме формирования навыков аргументированной речи у учащихся основной школы. Раскрыта структура аргументированной речи и описан пошаговый алгоритм работы учителя по формированию у школьников исследуемых навыков посредством учебно-научных текстов по русскому языку.*

**Ключевые слова:** учебно-научные тексты, учащиеся, основная школа, навыки аргументированной речи.

**Elena V. Khomenko**

PhD of Philology, Associated Professor of Department  
of Russian language and Russian literature, Humanitarian  
and Pedagogical Institute, Sevastopol State University

### **USE OF EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC TEXTS AS A TOOL FOR STUDENTS' REASONED SPEECH SKILLS FORMATION**

*The article is devoted to the problem of students' reasoned speech skills formation at the main school. The structure of the reasoned speech is disclosed, and the 'step-by-step' algorithm for teacher's work to form the students' skills that has been studied through using Russian educational and scientific texts is described.*

**Key words:** educational and scientific texts, students, main school, reasoned speech skills.

---

---

**Для цитирования:**

Хоменко, Е. В. Учебно-научные тексты как средство формирования навыков аргументированной речи учащихся // Гуманитарная парадигма. 2018. № 2(5). С. 7–12.

Формирование у школьников навыков аргументированной речи — одна из важнейших задач, стоящих перед методистами и учителями-практиками, поскольку умение ясно, понятно, точно излагать свои мысли и убедительно их обосновывать составляет основу успешной социализации учащихся. Логически чёткая и доказательная речь — своеобразная характеристика профессиональной пригодности людей самых разных специальностей.

Как показывает опыт, широкие возможности для формирования исследуемых навыков содержат в себе учебно-научные тексты. Уточним, что к учебно-научным текстам в школьных учебниках русского языка относятся все тексты, содержащие теоретические сведения о языке: определение лингвистических понятий, описание их основных признаков, правила, примечания, разъяснения, образцы рассуждений.

Чтобы правильно организовать работу по формированию у школьников навыков аргументированной речи, необходимо ясно представлять себе структуру подобной речи. Напомним, что аргументированной называется речь, включающая три взаимосвязанных элемента: 1) тезис — мысль, положение; то, что доказывается (тезис отвечает на вопрос: «*Что мы доказываем?*»); 2) аргументы — доказательства, доводы, с помощью которых обосновывается тезис (аргументы отвечают на вопрос: «*Чем доказываем?*»); 3) демонстрация — показ того, как из данных аргументов следует тезис (демонстрация отвечает на вопрос: «*Как доказываем?*») [2, с. 27–28]. Как видим, для полноценного овладения навыком аргументированной речи учащиеся должны уметь формулировать мысль, которую требуется обосновать; подбирать аргументы для обоснования мысли и демонстрировать ход рассуждений. Иными словами, ученики должны уметь составлять формулу рассуждения. Простейшими формулами рассуждений являются сложноподчинённые предложения с союзом *потому что* и союзным словом *поэтому*. Схематично это выглядит так: *тезис* → ***потому что*** → *аргументы* или *аргументы* → ***поэтому*** → *тезис*. Рассмотрим подробнее последовательность работы по формированию у учащихся навыков аргументированной речи посредством учебно-научных текстов по русскому языку.

1. Этап восприятия нового языкового явления. На этом этапе учащиеся, читая научно-учебный текст, знакомятся с каким-либо лингвистическим понятием.

2. Этап осознания существенных признаков изучаемого языкового явления. На данном этапе в качестве ведущего используется метод беседы, в ходе которой ученики совместно с учителем составляют формулу (образец) рассуждения: формулируют тезис, который требуется доказать, и подбирают аргументы для его обоснования. Эта формула может быть представлена с помощью разных средств: запись мелом на доске, заранее подготовленный плакат, интерактивная доска. Вопросы для беседы должны быть тщательно продуманы, поскольку они играют важную роль в осмыслении учебного материала и составлении формулы рассуждения.

3. Этап запоминания. На этом этапе каждый шаг, предусмотренный формулой рассуждения, проговаривается учащимися вслух (в «громкой речи») по схеме: учитель, сильный, средний, слабый ученик. В методическом плане данный этап очень важен, потому что даёт учителю возможность проследить ход рассуждений ученика и предотвратить ошибку. Задача этапа запоминания — добиться того, чтобы все составляющие элементы (шаги) формулы рассуждения были усвоены учащимися в речевой форме. Подчеркнём, что это ещё не действие, а только знакомство с ним и условиями его успешного выполнения, обеспечивающими понимание логики этого действия, возможность его осуществления.

4. Этап применения полученных знаний. Этот этап необходим потому, что ученик «лучше всего запоминает те знания, которые использовал в каких-то собственных действиях, практически опробовал, применил к решению реальных задач. Всё остальное, не нашедшее практического применения, обычно рано или поздно забывается» [1, с. 11]. На этом этапе последовательно отрабатываются все элементы формулы рассуждения уже на конкретном языковом материале.

Отметим, что если вначале мы заботимся о том, чтобы формула рассуждения была полной и развёрнутой, то в дальнейшем учащиеся могут сообщать только конечный ответ, но помним, что вывод полноценен тогда, когда ученик может вновь восстановить формулу рассуждения в развёрнутом виде.

Как видим, формирование у учащихся навыков аргументированной речи происходит поэтапно, так же, как и усвоение учебного материала: восприятие, осмысление, понимание, закрепление, применение. Практика показывает, что методика обучения, построенная таким образом (в соответствии с психологическими этапами усвоения знаний), обеспечивает формирование более прочных и осознанных навыков аргументированной

речи, а также позволяет достичь более высоких результатов обучения. Главное — не нарушать последовательность этапов:

1. Чтение научно-учебного текста учащимися.
2. Составление и запись формулы рассуждения.
3. Проговаривание формулы рассуждения в громкой речи по схеме: учитель, сильный, средний, слабый ученик.
4. Применение формулы рассуждения при анализе конкретных примеров.

Покажем, как может быть организована работа по формированию у пятиклассников навыков аргументированной речи на основе представленного ниже учебно-научного текста по теме «Однородные члены предложения» [3, с. 128]:

Члены предложения, которые связаны с одним и тем же членом предложения, отвечают на один и тот же вопрос, являются одним и тем же членом предложения и произносятся с интонацией перечисления, называются **однородными**.

Однородные члены предложения не зависят друг от друга и могут соединяться как без союзов, так и при помощи союзов.

Однородными могут быть как главные, так и второстепенные члены предложения.

После прочтения текста с учащимися проводится беседа по вопросам, количество которых равно количеству аргументов:

1. Однородные члены предложения относятся к одному и тому же слову или к разным словам?

*Однородные члены предложения относятся к одному и тому же слову.*

2. Однородные члены предложения отвечают на один и тот же вопрос или на разные?

*Однородные члены предложения отвечают на один и тот же вопрос.*

3. Однородные члены предложения являются одним и тем же членом предложения или разными?

*Однородные члены предложения являются одним и тем же членом предложения.*

4. С какой интонацией произносятся однородные члены предложения?

---

*Однородные члены предложения произносятся с интонацией перечисления.*

Далее конструируется формула рассуждения — речевая опора в виде развёрнутого, логически организованного, аргументированного высказывания:

1. ..., ..., ... — однородные члены предложения, **потому что** они 1) относятся к одному и тому же слову; 2) отвечают на один и тот же вопрос; 3) являются одним и тем же членом предложения и 4) произносятся с интонацией перечисления.

2. ..., ..., ... 1) относятся к одному и тому же слову; 2) отвечают на один и тот же вопрос; 3) являются одним и тем же членом предложения; 4) произносятся с интонацией перечисления, **поэтому** являются однородными членами предложения.

Затем формула рассуждения отрабатывается на конкретных примерах:

1. Пёс *вскочил, завилял хвостом, лизнул* Вовку в нос, *положил* ему голову на колени. *Вскочил, завилял, лизнул* и *положил* — однородные члены предложения, **потому что** они 1) относятся к одному и тому же слову *пёс*; 2) отвечают на один и тот же вопрос *что сделал?*; 3) являются одним и тем же членом предложения — *сказуемым*; 4) произносятся с интонацией перечисления.

2. Мы с дедом толковали *о посеве, об урожае, о* крестьянском *быте*. *Посев, урожай, быт* — однородные члены предложения, **потому что** они 1) относятся к одному и тому же слову *толковали*; 2) отвечают на один и тот же вопрос *о чём?*; 3) являются одним и тем же членом предложения — *дополнением*; 4) произносятся с интонацией перечисления.

3. Пассажиры подходили *редко и медленно*. *Редко и медленно* 1) относятся к одному и тому же слову *подходили*; 2) отвечают на один и тот же вопрос *как?*; 3) являются одним и тем же членом предложения — *обстоятельством*; 4) произносятся с интонацией перечисления, **поэтому** являются однородными членами предложения.

4. И *зелёные, и красные, и голубые* шары взлетели в воздух. *Зелёные, красные, голубые* 1) относятся к одному и тому же слову *шары*; 2) отвечают на один и тот же вопрос *какие?*; 3) являются одним и тем же членом предложения — *определением*; 4) произносятся с интонацией перечисления, **поэтому** являются однородными членами предложения.

В заключение отметим, что, отработывая у школьников навыки аргументированной речи, мы тем самым закладываем фундамент для формирования важного коммуникативного умения — умения структурировать содержание различных текстов. Полагаем, что способность учащихся выделять суть текста, отделять главную информацию от второстепенной поможет им быстро ориентироваться в потоке информации и успешно овладеть основами своей будущей профессиональной деятельности.

### **Литература**

1. Бадмаев, Б. Ц. Психология и методика ускоренного обучения. М. : Владос, 1998. 272 с.
2. Баева, О. А. Ораторское искусство и деловое общение : учебное пособие. 2-е изд., испр. М. : Новое знание, 2001. 328 с.
3. Русский язык. 5 класс: в 2 ч. : учеб. для общеобразоват. организаций. Ч. 2. / Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, А. В. Глазков, А. Г. Лисицын. 4-е изд., испр. М. : Просвещение, 2014. 159 с.

~