

Педагогические штудии / Pedagogical studies

УДК 372.881.161.1 : 808.5

Хоменко Елена Викторовна

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры «Русский язык и русская литература»,
Гуманитарно-педагогический институт,
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,
Российская Федерация, Севастополь, e-mail: nikita1390@ya.ru

УЧЕБНО-НАУЧНЫЕ ТЕКСТЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ АРГУМЕНТИРОВАННОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ

Статья посвящена проблеме формирования навыков аргументированной речи у учащихся основной школы. Раскрыта структура аргументированной речи и описан пошаговый алгоритм работы учителя по формированию у школьников исследуемых навыков посредством учебно-научных текстов по русскому языку.

Ключевые слова: учебно-научные тексты, учащиеся, основная школа, навыки аргументированной речи.

Elena V. Khomenko

PhD of Philology, Associated Professor of Department
of Russian language and Russian literature, Humanitarian
and Pedagogical Institute, Sevastopol State University

USE OF EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC TEXTS AS A TOOL FOR STUDENTS' REASONED SPEECH SKILLS FORMATION

The article is devoted to the problem of students' reasoned speech skills formation at the main school. The structure of the reasoned speech is disclosed, and the 'step-by-step' algorithm for teacher's work to form the students' skills that has been studied through using Russian educational and scientific texts is described.

Key words: educational and scientific texts, students, main school, reasoned speech skills.

Для цитирования:

Хоменко, Е. В. Учебно-научные тексты как средство формирования навыков аргументированной речи учащихся // Гуманитарная парадигма. 2018. № 2(5). С. 7–12.

Формирование у школьников навыков аргументированной речи — одна из важнейших задач, стоящих перед методистами и учителями-практиками, поскольку умение ясно, понятно, точно излагать свои мысли и убедительно их обосновывать составляет основу успешной социализации учащихся. Логически чёткая и доказательная речь — своеобразная характеристика профессиональной пригодности людей самых разных специальностей.

Как показывает опыт, широкие возможности для формирования исследуемых навыков содержат в себе учебно-научные тексты. Уточним, что к учебно-научным текстам в школьных учебниках русского языка относятся все тексты, содержащие теоретические сведения о языке: определение лингвистических понятий, описание их основных признаков, правила, примечания, разъяснения, образцы рассуждений.

Чтобы правильно организовать работу по формированию у школьников навыков аргументированной речи, необходимо ясно представлять себе структуру подобной речи. Напомним, что аргументированной называется речь, включающая три взаимосвязанных элемента: 1) тезис — мысль, положение; то, что доказывается (тезис отвечает на вопрос: «*Что мы доказываем?*»); 2) аргументы — доказательства, доводы, с помощью которых обосновывается тезис (аргументы отвечают на вопрос: «*Чем доказываем?*»); 3) демонстрация — показ того, как из данных аргументов следует тезис (демонстрация отвечает на вопрос: «*Как доказываем?*») [2, с. 27–28]. Как видим, для полноценного овладения навыком аргументированной речи учащиеся должны уметь формулировать мысль, которую требуется обосновать; подбирать аргументы для обоснования мысли и демонстрировать ход рассуждений. Иными словами, ученики должны уметь составлять формулу рассуждения. Простейшими формулами рассуждений являются сложноподчинённые предложения с союзом *потому что* и союзным словом *поэтому*. Схематично это выглядит так: *тезис* → ***потому что*** → *аргументы* или *аргументы* → ***поэтому*** → *тезис*. Рассмотрим подробнее последовательность работы по формированию у учащихся навыков аргументированной речи посредством учебно-научных текстов по русскому языку.

1. Этап восприятия нового языкового явления. На этом этапе учащиеся, читая научно-учебный текст, знакомятся с каким-либо лингвистическим понятием.

2. Этап осознания существенных признаков изучаемого языкового явления. На данном этапе в качестве ведущего используется метод беседы, в ходе которой ученики совместно с учителем составляют формулу (образец) рассуждения: формулируют тезис, который требуется доказать, и подбирают аргументы для его обоснования. Эта формула может быть представлена с помощью разных средств: запись мелом на доске, заранее подготовленный плакат, интерактивная доска. Вопросы для беседы должны быть тщательно продуманы, поскольку они играют важную роль в осмыслении учебного материала и составлении формулы рассуждения.

3. Этап запоминания. На этом этапе каждый шаг, предусмотренный формулой рассуждения, проговаривается учащимися вслух (в «громкой речи») по схеме: учитель, сильный, средний, слабый ученик. В методическом плане данный этап очень важен, потому что даёт учителю возможность проследить ход рассуждений ученика и предотвратить ошибку. Задача этапа запоминания — добиться того, чтобы все составляющие элементы (шаги) формулы рассуждения были усвоены учащимися в речевой форме. Подчеркнём, что это ещё не действие, а только знакомство с ним и условиями его успешного выполнения, обеспечивающими понимание логики этого действия, возможность его осуществления.

4. Этап применения полученных знаний. Этот этап необходим потому, что ученик «лучше всего запоминает те знания, которые использовал в каких-то собственных действиях, практически опробовал, применил к решению реальных задач. Всё остальное, не нашедшее практического применения, обычно рано или поздно забывается» [1, с. 11]. На этом этапе последовательно отрабатываются все элементы формулы рассуждения уже на конкретном языковом материале.

Отметим, что если вначале мы заботимся о том, чтобы формула рассуждения была полной и развёрнутой, то в дальнейшем учащиеся могут сообщать только конечный ответ, но помним, что вывод полноценен тогда, когда ученик может вновь восстановить формулу рассуждения в развёрнутом виде.

Как видим, формирование у учащихся навыков аргументированной речи происходит поэтапно, так же, как и усвоение учебного материала: восприятие, осмысление, понимание, закрепление, применение. Практика показывает, что методика обучения, построенная таким образом (в соответствии с психологическими этапами усвоения знаний), обеспечивает формирование более прочных и осознанных навыков аргументированной

речи, а также позволяет достичь более высоких результатов обучения. Главное — не нарушать последовательность этапов:

1. Чтение научно-учебного текста учащимися.
2. Составление и запись формулы рассуждения.
3. Проговаривание формулы рассуждения в громкой речи по схеме: учитель, сильный, средний, слабый ученик.
4. Применение формулы рассуждения при анализе конкретных примеров.

Покажем, как может быть организована работа по формированию у пятиклассников навыков аргументированной речи на основе представленного ниже учебно-научного текста по теме «Однородные члены предложения» [3, с. 128]:

Члены предложения, которые связаны с одним и тем же членом предложения, отвечают на один и тот же вопрос, являются одним и тем же членом предложения и произносятся с интонацией перечисления, называются **однородными**.

Однородные члены предложения не зависят друг от друга и могут соединяться как без союзов, так и при помощи союзов.

Однородными могут быть как главные, так и второстепенные члены предложения.

После прочтения текста с учащимися проводится беседа по вопросам, количество которых равно количеству аргументов:

1. Однородные члены предложения относятся к одному и тому же слову или к разным словам?

Однородные члены предложения относятся к одному и тому же слову.

2. Однородные члены предложения отвечают на один и тот же вопрос или на разные?

Однородные члены предложения отвечают на один и тот же вопрос.

3. Однородные члены предложения являются одним и тем же членом предложения или разными?

Однородные члены предложения являются одним и тем же членом предложения.

4. С какой интонацией произносятся однородные члены предложения?

Однородные члены предложения произносятся с интонацией перечисления.

Далее конструируется формула рассуждения — речевая опора в виде развёрнутого, логически организованного, аргументированного высказывания:

1. ..., ..., ... — однородные члены предложения, **потому что** они 1) относятся к одному и тому же слову; 2) отвечают на один и тот же вопрос; 3) являются одним и тем же членом предложения и 4) произносятся с интонацией перечисления.

2. ..., ..., ... 1) относятся к одному и тому же слову; 2) отвечают на один и тот же вопрос; 3) являются одним и тем же членом предложения; 4) произносятся с интонацией перечисления, **поэтому** являются однородными членами предложения.

Затем формула рассуждения отрабатывается на конкретных примерах:

1. Пёс *вскочил, завилял хвостом, лизнул* Вовку в нос, *положил* ему голову на колени. *Вскочил, завилял, лизнул* и *положил* — однородные члены предложения, **потому что** они 1) относятся к одному и тому же слову *пёс*; 2) отвечают на один и тот же вопрос *что сделал?*; 3) являются одним и тем же членом предложения — *сказуемым*; 4) произносятся с интонацией перечисления.

2. Мы с дедом толковали *о посеве, об урожае, о* крестьянском *быте*. *Посев, урожай, быт* — однородные члены предложения, **потому что** они 1) относятся к одному и тому же слову *толковали*; 2) отвечают на один и тот же вопрос *о чём?*; 3) являются одним и тем же членом предложения — *дополнением*; 4) произносятся с интонацией перечисления.

3. Пассажиры подходили *редко и медленно*. *Редко и медленно* 1) относятся к одному и тому же слову *подходили*; 2) отвечают на один и тот же вопрос *как?*; 3) являются одним и тем же членом предложения — *обстоятельством*; 4) произносятся с интонацией перечисления, **поэтому** являются однородными членами предложения.

4. И *зелёные, и красные, и голубые* шары взлетели в воздух. *Зелёные, красные, голубые* 1) относятся к одному и тому же слову *шары*; 2) отвечают на один и тот же вопрос *какие?*; 3) являются одним и тем же членом предложения — *определением*; 4) произносятся с интонацией перечисления, **поэтому** являются однородными членами предложения.

В заключение отметим, что, отрабатывая у школьников навыки аргументированной речи, мы тем самым закладываем фундамент для формирования важного коммуникативного умения — умения структурировать содержание различных текстов. Полагаем, что способность учащихся выделять суть текста, отделять главную информацию от второстепенной поможет им быстро ориентироваться в потоке информации и успешно овладеть основами своей будущей профессиональной деятельности.

Литература

1. Бадмаев, Б. Ц. Психология и методика ускоренного обучения. М. : Владос, 1998. 272 с.
2. Баева, О. А. Ораторское искусство и деловое общение : учебное пособие. 2-е изд., испр. М. : Новое знание, 2001. 328 с.
3. Русский язык. 5 класс: в 2 ч. : учеб. для общеобразоват. организаций. Ч. 2. / Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, А. В. Глазков, А. Г. Лисицын. 4-е изд., испр. М. : Просвещение, 2014. 159 с.

~