

УДК 372.882

Дашко Елена Любомировна

Кандидат филологических наук, доцент кафедры
«Журналистика и славянская филология»,
Гуманитарно-педагогический институт,
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,
Российская Федерация, Севастополь, e-mail: dashko_elena@mail.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ВУЗЕ

В статье рассматриваются проблемы современного процесса изучения мировой литературы и обосновывается важность использования возможностей художественной коммуникации при работе с текстом.

Ключевые слова: художественная коммуникация, диалогичность, культуuroобразующие тексты, виды художественного диалога.

Elena L. Dashko

PhD of Philology, Associated Professor of Department
of Journalism and Slavonic Philology, Humanitarian
and Pedagogical Institute, Sevastopol State University

CURRENT TRENDS IN TEACHING WORLD LITERATURE AT THE UNIVERSITY

Abstract. *The article deals with problems of the modern process of studying world literature and proves the importance of artistic communication capabilities when working with text.*

Keywords: *artistic communication, dialogue, culture-texts, modes of artistic dialogue.*

Для цитирования:

Дашко Е.Л. Актуальные тенденции преподавания мировой литературы в вузе // Гуманитарная парадигма. 2017. № 1. С. 23–28.

В русле нынешних тенденций развития общества приходится констатировать факт снижения интереса к прочтению поэтических и прозаических текстов даже теми, кто избирает для обучения филологические специальности. Поэтому вопрос о том, как заинтересовать современного студента-филолога художественным произведением не является алогичным. Главная задача в разрешении данной

проблемы состоит в предоставлении обучающимся возможности осознать себя сопричастными к созданию нового художественного пространства. В этом подходе актуальным и необходимым станет выявление типов художественной коммуникации, заложенной в изучаемом произведении.

Важным при выстраивании системы изучения мирового литературного процесса становится так называемый эмбриологический подход, который М. Епштейн связывает с категорией незавершённости: «Этот „эмбриологический“ подход к литературе, — пишет исследователь, — внимание к её зародышам и начальным стадиям развития, особенно важен для введения студентов в круг изучаемых проблем. Пусть их мысль движется от неизвестного к известному по тем же ступеням угадывания-понимания-обобщения, по которым исторически двигалась и сама теория, тем самым приготавливая их к роли не просто знатоков, но первооткрывателей» [3]. Выявление различных коммуникативных взаимодействий, которые повлияли на создание того или иного произведения, является одной из составных научного подхода к изучению литературы и может формировать, учитывая условия конкретных мотиваций, стремление к самостоятельным поискам решения литературоведческих задач. Эвристический метод является при этом основополагающим. При учёте важностей компетентностного подхода, предполагающего формирование умений самостоятельной работы, эвристические задания позволят выйти за границы аудиторных тем и вывести осознание литературного процесса и литературно-художественного материала на новый уровень. Задания, направленные на выявление художественной коммуникации в системе литературного образования, станут ещё одним стимулом к внимательному чтению.

Решение проблемы, связанной с потребностью разработки подходов к преподаванию литературы в аспекте современных требований к подготовке квалифицированного, всесторонне развитого специалиста филологических профилей, способного проводить литературоведческие, культурологические сопоставления, имеющего достаточный базовый опыт филологической научно-методической деятельности для реализации полученных знаний, умений и навыков, в том числе и в педагогической деятельности, напрямую связано со спектром следующих задач:

- выяснение вопроса диалогичности художественных произведений в рамках конкретного исторического периода, а также разных исторических эпох;
- выделение культурологических текстов¹ в курсе мировой литературы;
- разработка поэтапного изучения курса с привлечением культурообразующих текстов;
- изучение внутренних и внешнетекстовых культурных связей;

¹ Понятие «культурологические тексты» активно использовала в своих работах Е. Горбань, понимая под ними произведения, принимающие активное участие «в культурогенезе — порождении новых культурных форм и их интеграции в существующие культурные системы, а также в формировании новых культурных систем и конфигураций» [2, с. 247].

- создание на базе художественной коммуникации методической системы изучения литературного развития;
- привлечение к учебному процессу различных видов лекционных и практическо-семинарских занятий, которые делали бы возможным внедрение системы обучения, основанной на представлении различных видов художественной коммуникации;
- формирование интерпретационных навыков студентов с учётом понимания сути художественной коммуникации;
- подготовка информационной базы для выявления диалогических возможностей (открытых и скрытых) литературного текста;
- привлечение современных подходов к процессу преподавания.

О текстовых коммуникативных возможностях говорили те исследователи, которые изучали вопросы диалогичности (в этом плане необходимо различать виды диалогических отношений текста и диалогические формы построения композиции, диалогический способ организации художественного пространства и т. п.). Различные виды художественного диалога были обозначены корифеями литературоведения и культурологии М. Бахтиным и В. Библером. Именно они позволят глубже осознать проблемно-тематический пласт произведения, дать характеристику психологическому состоянию героев, осмыслить социально-исторический контекст. Опираясь на концепцию диалогичности романских структур М. Бахтина, можно выделить виды диалогов в тексте:

- диалог смыслов;
- диалог стилей;
- диалог сознаний или личностей;
- хромотопный диалог;
- диалог жанров;
- диалог сюжетов и мотивов;
- диалог авторов.

Необходимо уяснить суть обозначенных видов диалогов. Так, **диалог смыслов** осознаётся благодаря пояснению исторического поля, повлиявшего на постановку определённых проблем и вопросов, отбор художественных средств, создание литературных типов или характеров: «Один смысл, — писал М. Бахтин, — раскрывает свои глубины, встретившись и соприкоснувшись с другим, чужим смыслом: между ними начинается как бы диалог, который преодолевает замкнутость и односторонность этих смыслов, этих культур. Мы ставим чужой культуре новые вопросы, каких она сама себе не ставила, мы ищем в ней ответа на эти наши вопросы, и чужая культура отвечает нам, открывая перед нами новые свои стороны, новые смысловые глубины» [1]. Важным, в этом аспекте, становится пояснение позиции автора, его подхода к отражению действительности, предложение вариаций возможных интерпретаций конфликта, поведения героев, их ситуативного выбора и т. п. Не менее значимым в данном случае становится знакомство с литературной критикой (возможен обзор литературоведческих подходов к анализу произведения в различные исторические отрезки времени, что

показало бы изменение или развитие оценок, углубление понимания его художественного своеобразия и ценности). Этот тип диалога опирается на литературоведческий анализ и является многоаспектным. В ходе лекционных, практических или семинарских занятий выясняется место произведения в литературе определённой эпохи, его связь с литературной традицией (продолжение или противопоставление), очерчивается история жизни произведения во временной ретроспекции, обозначается его актуальность.

Диалог стилей расширяет возможности лингвистического анализа, позволяет оценить языковые особенности произведения. Данный вид диалога становится основой лингвистического анализа текста. Важное звено в его понимании — языковая характеристика глосов — характерных языковых форм, которые в литературной практике воспринимались как украшение текста. Выявление диалога стилей позволяет характеризовать временные и пространственные особенности, национальную специфику культуры, историческую особенность эпохи, отношение автора к отражению жизни социальных слоёв и т. п.

Диалог сознаний или личностей раскрывает антропологическое направление художественного творчества. По словам М. Бахтина, « Можно ли найти к нему (человеку — Е. Д.) и к его жизни... какой-либо другой подход, кроме как через создаваемые им знаковые тексты... Физическое действие человека должно быть понято как поступок, но нельзя понять поступка вне его возможного (воссоздаваемого нами) знакового выражения (мотивы, цели, стимулы, степени осознанности и т. п.). Мы как бы заставляем человека говорить (конструируем его важные показания, объяснения, исповедь, признания, доразвиваем действительную или возможную внутреннюю речь и т. п.)» [1]. Конструирование М. Бахтина родственно в определённом аспекте с актом читательского сотворчества², способного выводить за рамки заданной художественной структуры. Читатель вступает в коммуникативные взаимоотношения с сознанием автора или героя. Понимание их функций выводит на новый уровень трактовки классических, романтических, реалистических, модернистских и постмодернистских произведений. Последние становятся квинтэссенцией диалога личностей, в котором подготовленный читатель становится на уровень художника и создаёт параллельную модель произведения, основываясь на собственном сознании, жизненном, социальном, психологическом, религиозном, историческом, литературном и т. д. опыте.

Диалог хронотопный, включающий «...в себя как пространственный, так и временной момент», особенно актуален в изучении исторического жанра либо фрагментов, связанных с отражением истории. Эффективными станут средства, которыми пользовались представители так называемого антикварного романа. Привлечение к пониманию исторической эпохи описаний быта, стиля жизни представителей различных социальных слоёв, регламентированного социального поведения (то есть сведений из области истории, культурологии, искусствоведения) не только делает наглядным художественное пространство, но и даёт более глубокое

² Термин, ставший часто употребляемым в эпоху постмодерна.

понимание изучаемого произведения. Естественно, хронотопный диалог раскрывается не только на материале, который отражает исторические события. Он может раскрываться в процессе сопоставления времени написания произведения с современностью. Интересным становятся предвидения у писателей фантастов и у писателей, работающих в жанрах утопии и антиутопии. Описания будущего: последствия научно-технического прогресса, развитие тоталитаризма, социальных взаимоотношений, апокалипсические мотивы — всё это базируется на представлениях прошлого и настоящего. Объединение всех времён становится основой литературного путешествия, в котором может быть запланировано несколько литературоведческих остановок. Осмысление хронотопного вида диалога развивает научный подход к анализу текста, побуждает к внимательному прочтению, стремлению увидеть скрытые взаимодействия.

Диалог жанров также является средством изучения вертикали развития литературного процесса. Жанровые заимствования и трансформации отслеживаются в каждом из периодов курса мировой литературы. Диалог жанров влияет на осознание разнообразия литературных жанровых пересечений, парадигмального повтора, расширяет рамки изучения того или иного жанра, позволяет увидеть его эволюцию.

Диалог сюжетов и мотивов происходит на протяжении всего развития литературы. Начиная от заимствований из мифологии в различных литературах древнейшего и античного периодов, использования религиозных и мифологических сюжетов в периоды средневековья, Возрождения, классицизма, романтизма, модерна и постмодерна (процессы интертекстуальности, метатекстуальности). Именно этот тип диалога как никакой другой требует выделения культуuroобразующих текстов, которые смогли бы продемонстрировать особенности художественной коммуникации.

Диалог авторов может быть эксплицитным (открытым) и имплицитным (скрытым). Если о творческих отношениях с другими авторами указывается в эссе, эпистолярном наследии или самом тексте — перед нами диалог открытый. Он чаще всего встречается у писателей, входящих в одну группу, школу, течение. Написание программных текстов, следование им — яркий пример диалога авторов, основанный на размышлениях о состоянии литературы, поисках новых подходов к отражению мироощущения. Примером может стать жанр сократовского диалога в эпоху Античности, который основывался на специфическом отношении авторов к философии известного мыслителя. Широко использовалась авторская коммуникация в период романтизма, представившего многообразие течений, школ, кружков, групп (иенская, гейдельбергская, озёрная школы, берлинский кружок, кружок «Французская муза», «Сенакль», «Парнас», группа «Коппе» и др.), представители которых не только были знакомы с творчеством друг друга, но и непосредственно контактировали, обменивались мыслями, планами. Результатом подобного диалога становились статьи, эссе, биографические исследования. Диалог авторов может проявляться также и в названиях некоторых группировок. Так, название братства прерафаэлитов отражает оппозиционные отношения с

традициями, установленными итальянским художником Рафаэлем Санти. Представители группы обращали ко времени, предшествующему Рафаэлю, считая необходимым соприкоснуться с ним и продолжить стиль художников XIV–XV столетий, обратившись, прежде всего, к природе. Вдохновляли прерафаэлитов гравюры на итальянских фресках XIV века.

Скрытый диалог раскрывается в ходе анализа произведения, выявления художественных параллелей, наследовании традиций, идей, мотивов. Характерной приметой данного вида диалога становится введение в текст разновидностей имплицитного цитирования (аллюзий и реминисценций), метатекста (материнского текста). Скрытый диалог становится формой литературной игры, активно используемой писателями так называемого Нового и Новейшего времени.

Данные виды диалогов не должны рассматриваться разобщенно, а в той оптимальной совокупности, которая максимально сможет отразить процесс художественной коммуникации. Каждый из них даст возможность обнаружить различного характера взаимодействия, увидеть выход текста за собственные границы. Сопутствующие задания культурологического характера смогут продемонстрировать типологические и уникальные процессы, приведут знания студента в систему, а значит, сделают работу по изучению текста более продуктивной.

Литература

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Художественная литература, 1979. 412 с.
2. Горбань Е. Е. Исследование художественной коммуникации в аспекте генеративной компетенции: на материале романа W. Faulkner “Absalom! Absalom!”: дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.19 «Теория языка» / Елена Евгеньевна Горбань. Барнаул, 2009. 247 с.
3. Эпштейн М. Н. Постмодерн в русской литературе : уч. пособие для вузов. М.: Высшая школа, 2005. 495 с.